

KIVONAT

Zsombó Nagyközség Helyi Választási Bizottsága 2024. május 16-i ülésének jegyzőkönyvéből.

32/2024. (V.16.) HVB határozat

Tárgy: kifogás engedély nélkül kihelyezett plakátok miatt

A Zsombói Helyi Választási Bizottság Zsombó Nagyközség Önkormányzata (székhely: 6792 Zsombó, Alkotmány utca 3., képviseli: Gyuris Zsolt polgármester) beadványozó által 2024. május 15. napján benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy Kármán Kolos független polgármesterjelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144.§ (4) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezést azzal, hogy a Zsombó Dudás-tanya, Jókai utca, Központi autóbusz-váróterem, Rózsa Sándor csárda, Zádori-tanya, Dorozsmai határút és Lippai-tanya elnevezésű, önkormányzati tulajdonban lévő buszvárókon a vagyonkezelői jogot gyakorló önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül, ragasztós technológiával választási plakátokat helyezett el.

A Helyi Választási Bizottság Kármán Kolos független polgármesterjelöltet a **további jogsértéstől eltiltja és felszólítja, hogy a jogsértő módon elhelyezett plakátokat jelen határozat jogerőre emelkedését követően haladéktalanul távolítsa el a buszvárókról.**

A Helyi Választási Bizottság a jogsértéssel összefüggésben bírság kiszabását mellőzi.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Zsombói Helyi Választási Bizottsághoz előterjesztett fellebbezéssel élhet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság vagy annak tagja.

A fellebbezést írásba foglalva, személyesen vagy levélben (Zsombói Polgármesteri Hivatal, 6792 Zsombó, Alkotmány utca 3.), továbbá elektronikus levélben (jegyzo@zsombo.hu) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2024. május 19. napján 16.00 óráig megérkezzen**. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a helyi választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

Indokolás

Zsombó Nagyközség Önkormányzata képviselőjében Gyuris Zsolt polgármester (a továbbiakban: Beadványozó) 2024. május 15. napján személyesen a Zsombói Helyi Választási Iroda vezetőjéhez eljuttatva kifogást nyújtott be a Zsombói Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) Kármán Kolos polgármesterjelölt (a továbbiakban: Jelölt) ellen azzal, hogy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144.§ (4) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezést.

Kifogásában előadta, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő dolgokon (buszvárók) a vagyonkezelői jog gyakorlójának (önkormányzatnak) előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül (a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144.§ (4) bekezdés b) pontja) kihelyezésre kerültek Kármán Kolos felelős kiadó plakátjai, a fa buszvárón ragasztásos technológiával. A jogsértés az alábbi elnevezésű, Zsombó bel- és külterületén lévő buszmegállókat érinti: Dudás-tanya, Jókai utca, Központi autóbusz-váróterem, Rózsa Sándor csárda, Zádori-tanya, Dorozsmai határút és Lippai-tanya. A jogsértés időpontjaként Beadványozó 2024. május 13. napját jelölte meg és ettől fogva folyamatos a jogsértés.

Beadványozó egyúttal nyilatkozott, hogy az önkormányzat tulajdonában álló buszvárókon választási plakát elhelyezésére engedélyt nem adott ki az Önkormányzat, sem Kármán Kolos jelöltnek, sem senki más jelöltnek és jelöltállító szervezetnek, sem ebben a választási eljárásban, sem korábban.

Beadványozó az ügyben való érintettségét azzal magyarázta, hogy a tulajdonában álló építményen történt a plakátok engedély nélküli elhelyezése.

Beadványozó kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét és tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, azaz a jogsértő haladéktalanul távolítsa el a plakátokat. Beadványozó 42 darab fényképet mellékelte kifogása bizonyítására.

A HVB a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. Zsombó Nagyközség Önkormányzata, mint a választási plakát elhelyezésére szolgáló fa buszváró építmények tulajdonosa az ügyben érintett jogi személynek tekinthető, tehát kifogás benyújtására jogosult.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 209.§ (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. Beadványozó szerint a jogszabálysértés 2024. május 13. óta

folyamatosan fennáll. Beadványozó a kifogást 2024. május 15-én, tehát a jogsértés kezdő időpontjától számított 2. napon nyújtotta be. A jogsértés egyébként folyamatosan fennáll, így a kifogást annak teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A kifogás tehát időben érkezettnek tekintendő.

A Ve. 212. § értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani és annak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A kifogás tartalmazhatja továbbá benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A kifogás a fenti adatokat tartalmazta. Beadványozó a kifogáshoz bizonyítékként csatolt 42 darab fényképet a hivatkozott plakátokról, valamint nyilatkozott arról, hogy tulajdonosként nem adott előzetes engedélyt a plakátok kihelyezésére.

A Ve. 43. § alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt. A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A HVB a betérjesztett bizonyítékokat – fényképeket és tulajdonosi nyilatkozatot – értékelte. Beadványozó a szóbeli nyilatkozat lehetőségét nem kérte.

A Ve. 214.§ (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt. A Ve. 218.§ alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti, továbbá a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. VIII. fejezete tartalmazza a választási kampány szabályait. E fejezeten belül a Ve. 144. § rendelkezik a plakátnak, mint kampányeszköznek a szabályairól. A Ve. 144. § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. A Ve. 144. § (4) bekezdése szerint plakátot elhelyezni magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő, állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyionkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

A fényképek és a buszvárók tulajdonosának nyilatkozata alapján a HVB kétséget kizáróan megállapította, hogy a Jelölt a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére alkalmas plakátokat helyezett el Zsombó közigazgatási területén a Dudás-tanya, Jókai utca, Központi autóbusz-váróterem, Rózsa Sándor csárda, Zádoritanya, Dorozsmai határút és Lippai-tanya elnevezésű buszváró fa építményeken anélkül, hogy ehhez Zsombó Nagyközség Önkormányzata, mint tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulását beszerezte volna. A Jelölt ezzel megsértette a választásra irányadó jogszabályt, azaz a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontját. A HVB a Jelöltet a további jogsértéstől eltiltja és felhívja a jogsértő állapot megszüntetésére, azaz a plakátok haladéktalan eltávolítására.

A Ve. 219. § alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt. A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

Tekintettel arra, hogy a Jelölt a választási kampány szabályait első alkalommal sértette meg, a fokozatosság elvét figyelembe véve a HVB a bírság kiszabásától eltekintett.

Fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB hatásköre a Ve. 307/P.§ (1) bekezdés b) pontján alapul. A határozat a Ve. 46.§, 208.§-212.§ és 214.§-219.§ rendelkezésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§ (1) és (3) bekezdésein, a 221.§ (1) bekezdésén, a 223.§ (1) és (3) bekezdésein, a 224.§ rendelkezésein, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII/8. pontján alapul.

Kmf.

Zsombó, 2024. május 16.



Bálint Gáborné
HVB elnökhelyettes