

## Jegyzőkönyv

Készült Zsombó Nagyközség Helyi Választási Bizottságának 2024. május 21. napján 14 óra 30 perckor megtartott ülésén.

Az ülés helye: a Zsombói Polgármesteri Hivatal tanácsterme (6792 Zsombó, Alkotmány utca 3.)

Jelen vannak:

Dr. Tenke András György elnök

Bálint Gáborné elnökhelyettes

Dr. Bodáné Dr. Bártfai Mária tag,

dr. Sziromi Márta Helyi Választási Iroda (HVI) vezető

Jegyzőkönyvvezető: Némethné Glasza Melinda HVI tag

Dr. Tenke András György elnök köszönti a jelenlévőket és megnyitja a Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) ülését. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 41. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság határozatképes, ha az esküt vagy fogadalmat tett tagok több mint fele jelen van. Megállapítja, hogy a Bizottság három tagja jelen van, az ülés határozatképes.

Az elnök tájékoztatja a bizottságot, hogy Dorogi György polgármester jelölt és az Összefogás Zsombóért Egyesület egy-egy tagot delegáltak a bizottságba, akik a holt napi eskütételüket követően részt vehetnek a bizottság munkájában.

Javasolja, hogy a Bizottság az alábbiak szerint fogadja el az ülés napirendjét:

### Az ülés napirendje:

- 1.) Összefogás Zsombóért Egyesület 2024. május 18. napján benyújtott kifogása Kármán Kolos MVM tulajdonosi hozzájárulása nélkül kihelyezett plakátai ellen  
Előadó: dr. Sziromi Márta HVI vezető
- 2.) Összefogás Zsombóért Egyesület 2024. május 18. napján benyújtott kifogása Dorogi György MVM tulajdonosi hozzájárulása nélkül kihelyezett plakátai ellen  
Előadó: dr. Sziromi Márta HVI vezető

Kéri a Bizottságot, hogy a fenti javaslat alapján fogadják el az ülés napirendjét, melyet szavazásra bocsát.

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta az ülés napirendjét és az alábbi határozatot hozza:

### **33/2024. (V.21.) HVB határozat**

Tárgy: A Helyi Választási Bizottság 2024. május 21-i ülése napirendjének elfogadása

## HATÁROZAT

Zsombó Nagyközség Helyi Választási Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

- 1.) **Összefogás Zsombóért Egyesület 2024. május 18. napján benyújtott kifogása Kármán Kolos MVM tulajdonosi hozzájárulása nélkül kihelyezett plakátai ellen**  
Előadó: dr. Sziromi Márta HVI vezető
- 2.) **Összefogás Zsombóért Egyesület 2024. május 18. napján benyújtott kifogása Dorogi György MVM tulajdonosi hozzájárulása nélkül kihelyezett plakátai ellen**  
Előadó: dr. Sziromi Márta HVI vezető

A határozatról értesül:

- 1.) a HVB tagjai
- 2.) dr. Sziromi Márta HVI vezető
- 3.) Irattár

### **1. napirendi pont**

**Összefogás Zsombóért Egyesület 2024. május 18. napján benyújtott kifogása Kármán Kolos MVM tulajdonosi hozzájárulása nélkül kihelyezett plakátai ellen**  
Előadó: dr. Sziromi Márta HVI vezető

A napirendi ponthoz tartozó kifogást a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza:

Az Összefogás Zsombóért Egyesület által 2024. május 18. napján benyújtott kifogás és mellékletei  
1. számú melléklet

Dr. Sziromi Márta HVI vezető tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy az **Összefogás Zsombóért Egyesület** (székhely: 6792 Zsombó, Alkotmány utca 1.) - mint jelölő szervezet- képviselőként Gyuris Zsolt 2024. május 18-án elektronikus levélben jogszabálysértés miatt kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz Kármán Kolos tulajdonosi hozzájárulás nélküli választási plakátok elhelyezése miatt. A jogsértés Zsombó közigazgatási területén található számos, az MVM Démász Áramhálózati Kft. tulajdonában lévő hálózati berendezést (villanyoszlopot) érint, melyek magántulajdonnak minősülnek. Azokon plakát elhelyezéséhez az MVM Démász Áramhálózati Kft. előzetes hozzájárulásának beszerzése szükséges. Az MVM honlapján a <https://www.mvmhalozat.hu/aram/aktualitasok/51212> linken folyamatosan frissítve közzéteszi a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok nyilvántartását, melyet a bejelentő a kifogáshoz mellékel. Ebben Kármán Kolos, mint a plakátok felelős kiadója nem szerepel. Ezzel sérti a Ve. 144 § (4) bekezdés a) pontját.

A kérelmező szerint sérti továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját: az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között választási eljárási alapelvet oly módon, hogy a szükséges engedély nélkül a frekvenciált helyeket elfoglalja a jogszerűen eljárni kívánó jelölő szervezet elől. Mivel a törvény tiltja - nem tesz különbséget jogszerű, vagy jogellenes kihelyezési mód között - másik jelölt vagy jelölő szervezet plakátjának elfedését, így csak a maradék helyre tudja a jogszerűen eljáró jelölő szervezet a plakátját kihelyezni. Sérti az esélyegyenlőséget azért is, mert a jogszerűtlen kihelyezési időszakban a jelölt hosszabb ideig jelenik meg a választók előtt, mint tehetné. Ez a jogellenes cselekmény tehát alkalmas arra, hogy a választói akaratot befolyásolja. Az Összefogás Zsombóért Egyesület képviselőjeként Gyuris Zsolt kéri a Helyi Választási Bizottságot, állapítsa meg a jogsértés tényét, Kármán Kolost tiltsa el a további jogsértéstől, és kötelezze, hogy haladéktalanul távolítsa el

Zsombó területén az MVM oszlopokra kihelyezett választási plakátait, amelyeken Kármán Kolos van megjelölve felelős kiadóként.

A Ve. 208.§ alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, **jelölő szervezet**, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209.§-a (2) bekezdése szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani és annak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A kifogás tartalmazhatja továbbá benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A kifogás a fenti adatokat tartalmazta. A kifogás benyújtója bizonyítékként csatolt 31 darab fényképet a hivatkozott plakátokról, valamint az MVM honlapján a <https://www.mvmhalozat.hu/aram/aktualitasok/51212> linken nyilvántartott kiadott tulajdonosi hozzájárulások listáját, melyen nem szerepel Kármán Kolos, így feltételezhető, hogy a vagyonkezelő nem adott előzetes engedélyt a plakátok kihelyezésére.

A Ve. 43.§ alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Az eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 144.§ (1) alapján a plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül.

A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Plakát a kampányidőszakban – a 144. § (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

A Ve. 144. § (4) bekezdése alapján plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

Az Összefogás Zsombóért Egyesület – mint jelölő szervezet - képviselője a kifogást a Ve. 212.§ szerinti módon és tartalommal, valamint a Ve. 151.§ szerinti határidőben nyújtotta be.

A Ve. 218. § alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 219. § alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

Ha a kötelezett a bírságot az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül nem fizette meg, a Nemzeti Választási Iroda – önkéntes teljesítésre való felhívásban foglalt határidő eredménytelen elteltét követően – a bírság fennmaradó összegének adók módjára behajtandó köztartozásként történő behajtása érdekében megkeresi az állami adóhatóságot.

Dr. Tenke András György elnök – kérdés, észrevétel nem lévén - szavazásra bocsátja a Kármán Kolos jelölt MVM tulajdonosi hozzájárulás nélküli plakátolása ellen benyújtott kifogás elbírálását.

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

### **34/2024. (V.21.) HVB határozat**

**Tárgy:** kifogás engedély nélkül kihelyezett plakátok miatt – Kármán Kolos független jelölt ellen

A Zsombói Helyi Választási Bizottság az Összefogás Zsombóért Egyesület (székhely: 6792 Zsombó, Alkotmány utca 1., bírósági nyilvántartásba-vételi szám: 06-02-0002485, képviseli: Gyuris Zsolt), mint jelölő szervezet beadványozó által 2024. május 18. napján benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

#### **határozatot:**

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy Kármán Kolos független polgármesterjelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés c) pontjában és 144.§ (4) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a Zsombó bel- és külterületén található, a MVM Démász Áramhálózati Kft. tulajdonában álló villanyoszlopokon a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül választási plakátokat helyezett el.

A Helyi Választási Bizottság Kármán Kolos független polgármesterjelöltet a **további jogsértéstől eltiltja és felszólítja, hogy a jogsértő módon elhelyezett plakátokat jelen határozat jogerőre emelkedését követően haladéktalanul távolítsa el az MVM Démász Áramhálózati Kft. tulajdonában álló villanyoszlopokról Zsombó közigazgatási területén.**

A Helyi Választási Bizottság a jogsértéssel összefüggésben bírság kiszabását mellőzi.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Zsombói Helyi Választási Bizottsághoz előterjesztett fellebbezéssel élhet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság vagy annak tagja.

A fellebbezést írásba foglalva, személyesen vagy levélben (Zsombói Polgármesteri Hivatal, 6792 Zsombó, Alkotmány utca 3.), továbbá elektronikus levélben (jegyzo@zsombo.hu) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2024. május 24. napján 16.00 óráig megérkezzen.** A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a helyi választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

## Indokolás

Az Összefogás Zsombóért Egyesület jelölő szervezet képviselőjében Gyuris Zsolt (a továbbiakban: Beadványozó) 2024. május 18. napján elektronikus levélben a Zsombói Helyi Választási Iroda vezetőjéhez eljuttatva kifogást nyújtott be a Zsombói Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) Kármán Kolos polgármesterjelölt (a továbbiakban: Jelölt) ellen azzal, hogy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés c) pontjában és 144.§ (4) bekezdés a) foglalt rendelkezéseket.

Kifogásában előadta, hogy az MVM Démász Áramhálózati Kft. tulajdonában lévő hálózati berendezések (villanyoszlopok) magántulajdonnak minősülnek, plakát azokon történő elhelyezéséhez az MVM Démász Áramhálózati Kft. előzetes hozzájárulása szükséges. Az MVM honlapján folyamatosan frissítve közzéteszi a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok nyilvántartását. Ebben Kármán Kolos, mint a

plakátok felelős kiadója nem szerepel. Ezzel sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144.§ (4) bekezdés a) pontját. Beadványozó előadta továbbá, hogy az előzetes tulajdonosi hozzájárulás nélküli plakátkihelyezés sérti továbbá a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt eljárási alapelvet, azaz az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között oly módon, hogy a szükséges engedély nélkül a frekventált helyeket elfoglalja a jogszerűen eljárni kívánó jelölő szervezet elől. Mivel a választási eljárásról szóló törvény tiltja – nem tesz különbséget jogszerű vagy jogellenes kihelyezési mód között – másik jelölt vagy jelölő szervezet plakátjának elfedését, így csak a maradék helyre tudja a jogszerűen eljáró jelölő szervezet a plakátját kihelyezni. Sérti az esélyegyenlőséget azért is, mert a jogszerűtlen kihelyezési időszakban a jelölt hosszabb ideig jelenik meg a választók előtt, mint tehetné. Ez a jogellenes cselekmény tehát alkalmas arra, hogy a választói akaratot befolyásolja vagy megkísérelje befolyásolni.

Beadványozó szerint a jogsértés folyamatosan megvalósul és számos villanyoszlopot érint Zsombó közigazgatási területén. A jogsértő plakátok könnyen beazonosíthatók, mivel mindegyiken fel van tüntetve Kármán Kolos, mint felelős kiadó.

Beadványozó az ügyben való érintettségét jelölő szervezeti minőségével indokolta. Beadványozó kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét és tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, és kötelezze a Jelöltet, hogy haladéktalanul távolítsa el Zsombó területén az MVM oszlopokra kihelyezett plakátokat, amelyeken Kármán Kolos van megjelölve felelős kiadóként. Beadványozó bizonyítékként mellékelte az MVM honlapjának képernyőképét, az MVM honlapján elérhető, a 2024. évi helyi önkormányzati választásokhoz adott tulajdonosi hozzájárulási nyilvántartást, valamint 31 darab fényképet a villanyoszlopokra kihelyezett plakátokról.

A HVB a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. Az Összefogás Zsombóért Egyesület, mint a 2024. évi helyi önkormányzati választásokon polgármesterjelöltet és képviselőjelölteket állító jelölő szervezet kifogás benyújtására jogosult.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 209.§ (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. Beadványozó szerint a jogszabálysértés folyamatosan fennáll. Beadványozó a kifogást 2024. május 18-án nyújtotta be olyan fényképeket mellékelve, amelyeken a kifogásolt választási plakátok láthatók. A jogsértés kezdő időpontját Beadványozó nem jelölte meg, azonban a kifogásolt állapot a kifogás benyújtásának időpontjában is, azaz folyamatosan fennáll, így a kifogás időben érkezettnek tekintendő.

A Ve. 212. § értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani és annak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A kifogás tartalmazhatja továbbá benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A kifogás a fenti adatokat tartalmazta. Beadványozó a kifogáshoz bizonyítékként csatolta az MVM honlapjának képernyőképét, az MVM honlapján elérhető, a 2024. évi helyi önkormányzati választásokhoz adott tulajdonosi hozzájárulási nyilvántartást, valamint 31 darab fényképet a villanyoszlopokra kihelyezett plakátokról.

A Ve. 43. § alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt. A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A HVB a betérjesztett bizonyítékokat – fényképeket és tulajdonosi hozzájárulási nyilvántartást – értékelte. Beadványozó a szóbeli nyilatkozat lehetőségét nem kérte.

A Ve. 214.§ (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt. A Ve. 218.§ alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti, továbbá a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. VIII. fejezete tartalmazza a választási kampány szabályait. E fejezeten belül a Ve. 144. § rendelkezik a plakátnak, mint kampányeszköznek a szabályairól. A Ve. 144. § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. A Ve. 144. § (4) bekezdése szerint plakátot elhelyezni magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő, állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyionkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

A Ve. 2.§ (1) bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A fényképek és a villanyoszlopok tulajdonosának honlapján elérhető tulajdonosi hozzájárulási nyilvántartás adatai alapján a HVB kétséget kizáróan megállapította, hogy a Jelölt a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére alkalmas plakátokat helyezett el Zsombó közigazgatási területén található villanyoszlopokon anélkül, hogy ehhez az MVM Démász Áramhálózati Kft., mint tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulását beszerezte volna. A Jelölt ezzel megsértette a választásra irányadó jogszabályt, azaz a Ve. 144. § (4) bekezdés a) pontját. A HVB helyt ad a kifogás azon részének is, miszerint a tulajdonosi hozzájárulás nélkül kihelyezett plakátok sértik a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség elvét azáltal, hogy a Jelölt előnyösebb helyzetbe került azon jelölteknél vagy jelölő szervezeteknél, akik szabályos módon engedélyt kértek a tulajdonostól a választási plakátok elhelyezésére.

A HVB a Jelöltet a további jogsértéstől eltiltja és felhívja őt a jogsértő állapot megszüntetésére, azaz a jogsértő módon elhelyezett plakátok eltávolítására az MVM Démász Áramhálózati Kft. tulajdonában álló villanyoszlopokról Zsombó közigazgatási területén.

A Ve. 219. § alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt. A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

Fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB hatásköre a Ve. 307/P.§ (1) bekezdés b) pontján alapul. A határozat a Ve. 46.§, 208.§-212.§ és 214.§-219.§ rendelkezésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§ (1) és (3) bekezdésein, a 221.§ (1) bekezdésén, a 223.§ (1) és (3) bekezdésein, a 224.§ rendelkezésein, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII/8. pontján alapul.

## **2. napirendi pont**

**Összefogás Zsombóért Egyesület 2024. május 18. napján benyújtott kifogása Dorogi György MVM tulajdonosi hozzájárulása nélkül kihelyezett plakátai ellen**  
**Előadó:** dr. Sziromi Márta HVI vezető

A napirendi ponthoz tartozó kifogást a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza:

- 2024. május 18-én az Összefogás Zsombóért Egyesület által benyújtott kifogás

2. számú melléklet



Dr. Sziromi Márta HVI vezető részletesen tájékoztatja a Bizottságot a kifogás tartalmáról, annak jogi háttéréről. A Bizottság tagjai megtekintették a kifogást és a bizonyítékként becsatolt fényképeket.

Dr. Tenke András György elnök – kérdés, észrevétel nem lévén - szavazásra bocsátja a Dorogi György jelölt MVM tulajdonosi hozzájárulás nélküli plakátolása ellen benyújtott kifogás elbírálását.

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **35/2024. (V.21.) HVB határozat**

**Tárgy:** kifogás engedély nélkül kihelyezett plakátok miatt – Dorogi György független jelölt ellen

A Zsombói Helyi Választási Bizottság az Összefogás Zsombóért Egyesület (székhely: 6792 Zsombó, Alkotmány utca 1., bírósági nyilvántartásba-vételi szám: 06-02-0002485, képviseli: Gyuris Zsolt), mint jelölő szervezet beadványozó által 2024. május 18. napján benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

#### **határozatot:**

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy Dorogi György független polgármesterjelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés c) pontjában és 144.§ (4) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a Zsombó bel- és külterületén található, a MVM Démász Áramhálózati Kft. tulajdonában álló villanyoszlopokon a tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül választási plakátokat helyezett el.

A Helyi Választási Bizottság Dorogi György független polgármesterjelöltet a **további jogsértéstől eltiltja és felszólítja, hogy a jogsértő módon elhelyezett plakátokat jelen határozat jogerőre emelkedését követően haladéktalanul távolítsa el az MVM Démász Áramhálózati Kft. tulajdonában álló villanyoszlopról Zsombó közigazgatási területén.**

A Helyi Választási Bizottság a jogsértéssel összefüggésben bírság kiszabását mellőzi.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Zsombói Helyi Választási Bizottsághoz előterjesztett fellebbezéssel élhet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság vagy annak tagja.

A fellebbezést írásba foglalva, személyesen vagy levélben (Zsombói Polgármesteri Hivatal, 6792 Zsombó, Alkotmány utca 3.), továbbá elektronikus levélben (jegyzo@zsombo.hu) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2024. május 24. napján 16.00 óráig megérkezzen.** A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának

nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a helyi választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

### Indokolás

Az Összefogás Zsombóért Egyesület jelölő szervezet képviselőjében Gyuris Zsolt (a továbbiakban: Beadványozó) 2024. május 18. napján elektronikus levélben a Zsombói Helyi Választási Iroda vezetőjéhez eljuttatva kifogást nyújtott be a Zsombói Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) Dorogi György polgármesterjelölt (a továbbiakban: Jelölt) ellen azzal, hogy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés c) pontjában és 144.§ (4) bekezdés a) foglalt rendelkezéseket.

Kifogásában előadta, hogy az MVM Démász Áramhálózati Kft. tulajdonában lévő hálózati berendezések (villanyoszlopok) magántulajdonnak minősülnek, plakát azokon történő elhelyezéséhez az MVM Démász Áramhálózati Kft. előzetes hozzájárulása szükséges. Az MVM honlapján folyamatosan frissítve közzéteszi a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok nyilvántartását. Ebben Dorogi György nem szerepel. Ezzel sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144.§ (4) bekezdés a) pontját. Beadványozó előadta továbbá, hogy az előzetes tulajdonosi hozzájárulás nélküli plakátkihelyezés sérti továbbá a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt eljárási alapelvet, azaz az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között oly módon, hogy a szükséges engedély nélkül a frekvenciált helyeket elfoglalja a jogszerűen eljárni kívánó jelölő szervezet elől. Mivel a választási eljárásról szóló törvény tiltja – nem tesz különbséget jogszerű vagy jogellenes kihelyezési mód között – másik jelölt vagy jelölő szervezet plakátjának elfedését, így csak a maradék helyre tudja a jogszerűen eljáró jelölő szervezet a plakátját kihelyezni. Sérti az esélyegyenlőséget azért is, mert a jogszerűtlen kihelyezési időszakban a jelölt hosszabb ideig jelenik meg a választók előtt, mint tehetné. Ez a jogellenes cselekmény tehát alkalmas arra, hogy a választói akaratot befolyásolja vagy megkísérelje befolyásolni.

Beadványozó szerint a jogsértés folyamatosan megvalósul és számos villanyoszlopot érint Zsombó közigazgatási területén. A jogsértő plakátok könnyen beazonosíthatók, mivel Dorogi György szerepel rajtuk.

Beadványozó az ügyben való érintettségét jelölő szervezeti minőségével indokolta. Beadványozó kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét és tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, és kötelezze a Jelöltet, hogy haladéktalanul távolítsa el Zsombó területén az MVM oszlopokra kihelyezett plakátokat, amelyeken Dorogi György szerepel. Beadványozó bizonyítékként mellékelte az MVM honlapjának képernyőképét, az MVM honlapján elérhető, a 2024. évi helyi

önkormányzati választásokhoz adott tulajdonosi hozzájárulási nyilvántartást, valamint 27 darab fényképet a villanyoszlopokra kihelyezett plakátokról.

A HVB a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. Az Összefogás Zsombóért Egyesület, mint a 2024. évi helyi önkormányzati választásokon polgármesterjelöltet és képviselőjelölteket állító jelölő szervezet kifogás benyújtására jogosult.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 209.§ (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. Beadványozó szerint a jogszabálysértés folyamatosan fennáll. Beadványozó a kifogást 2024. május 18-án nyújtotta be olyan fényképeket mellékelve, amelyekben a kifogásolt választási plakátok láthatók. A jogsértés kezdő időpontját Beadványozó nem jelölte meg, azonban a kifogásolt állapot a kifogás benyújtásának időpontjában is, azaz folyamatosan fennáll, így a kifogás időben érkezettnek tekintendő.

A Ve. 212. § értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani és annak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A kifogás tartalmazhatja továbbá benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A kifogás a fenti adatokat tartalmazta. Beadványozó a kifogáshoz bizonyítékként csatolta az MVM honlapjának képernyőképét, az MVM honlapján elérhető, a 2024. évi helyi önkormányzati választásokhoz adott tulajdonosi hozzájárulási nyilvántartást, valamint 27 darab fényképet a villanyoszlopokra kihelyezett plakátokról.

A Ve. 43. § alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt. A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló

meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A HVB a beterjesztett bizonyítékokat – fényképeket és tulajdonosi hozzájárulási nyilvántartást – értékelte. Beadványozó a szóbeli nyilatkozat lehetőségét nem kérte.

A Ve. 214.§ (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt. A Ve. 218.§ alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti, továbbá a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. VIII. fejezete tartalmazza a választási kampány szabályait. E fejezeten belül a Ve. 144. § rendelkezik a plakátnak, mint kampányeszköznek a szabályairól. A Ve. 144. § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. A Ve. 144. § (4) bekezdése szerint plakátot elhelyezni magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő, állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyongekezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

A Ve. 2.§ (1) bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A fényképek és a villanyoszlopok tulajdonosának honlapján elérhető tulajdonosi hozzájárulási nyilvántartás adatai alapján a HVB kétséget kizáróan megállapította, hogy a Jelölt a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére alkalmas plakátokat helyezett el Zsombó közigazgatási területén található villanyoszlopokon anélkül, hogy ehhez az MVM Démász Áramhálózati Kft., mint tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulását beszerezte volna. A Jelölt ezzel megsértette a választásra irányadó jogszabályt, azaz a Ve. 144. § (4) bekezdés a) pontját. A HVB helyt ad a kifogás azon részének is, miszerint a tulajdonosi hozzájárulás nélkül kihelyezett plakátok sértik a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség elvét azáltal, hogy a Jelölt előnyösebb helyzetbe került azon jelölteknél vagy jelölő szervezeteknél, akik szabályos módon engedélyt kértek a tulajdonostól a választási plakátok elhelyezésére.

A HVB a Jelöltet a további jogsértéstől eltiltja és felhívja őt a jogsértő állapot megszüntetésére, azaz a jogsértő módon elhelyezett plakátok eltávolítására az MVM

Démász Áramhálózati Kft. tulajdonában álló villanyoszlopokról Zsombó közigazgatási területén.

A Ve. 219. § alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt. A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

Tekintettel arra, hogy a Jelölt a választási kampány szabályait első alkalommal sértette meg, a fokozatosság elvét figyelembe véve a HVB a bírság kiszabásától eltekintett.

Fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB hatásköre a Ve. 307/P.§ (1) bekezdés b) pontján alapul. A határozat a Ve. 46.§, 208.§-212.§ és 214.§-219.§ rendelkezésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§ (1) és (3) bekezdésein, a 221.§ (1) bekezdésén, a 223.§ (1) és (3) bekezdésein, a 224.§ rendelkezésein, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII/8. pontján alapul.

Több napirendi pont nem lévén, Dr. Tenke András György elnök megköszöni a Bizottság munkáját és az ülést bezárja.

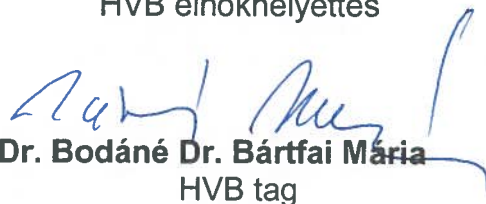
Kmf.

  
**Dr. Tenke András György**  
HVB elnök



  
**Bálint Gáborné**  
HVB elnökhelyettes

  
**dr. Sziromi Márta**  
HVI vezető

  
**Dr. Bodáné Dr. Bártfai Mária**  
HVB tag

  
**Némethné Glasza Melinda**  
jegyzőkönyvvezető